

**POJEDINI ZAKONSKI MODELI IZ PREKRŠAJNOG ZAKONA  
REPUBLIKE HRVATSKE SUKLADNO KOJIMA SE POČINITELJIMA  
NE IZRIČE NOVČANA KAZNA ILI DRUGA PREKRŠAJNO PRAVNA  
SANKCIJA**

**CERTAIN LEGAL MODELS FROM THE MISDEMEANOR ACT OF  
THE REPUBLIC OF CROATIA UNDER WHICH THE  
PERPETRATORS DOES NOT IMPOSE FINES OR OTHER PUNITIVE  
LEGAL SANCTIONS**

*Stručni članak*

*Prof. dr. Velibor Peulić\**  
*Pred. VŠ Nermin Palić\**  
*Mag. Iur. Goran Matijević\**

**Sažetak**

*Članak sadrži prikaz pojedinih zakonskih odredbi Prekršajnog zakona Republike Hrvatske kojima se počiniteljima ne izriče sankcija ili se njeno izricanje uvjetuje ispunjavanjem određenih obveza, a stupile su na snagu kao novina izmjenama Prekršajnog zakona u 2013. godini, a kojima su ovlaštenim tužiteljima uz prekršajne sudove dodijeljene odgovarajuće ovlasti za izricanje odnosno primjenu ovih modela. Ovlašteni tužitelji prema važećem Prekršajnom zakonu RH-e su: državni odvjetnik, tijelo državne uprave, pravna osoba s javnim ovlastima i oštećenik.*

*Ključne riječi: prekršajno pravo, zakonodavstvo, promjene, novi instituti, počinitelj.*

**Abstract**

*The article contains an overview of the legal provisions of the Misdemeanor Act of the Republic of Croatia, which does not impose sanctions on perpetrators or imposes its imposition on fulfillment of certain obligations, that came into force as a newspaper amending the Misdemeanor*

---

\* *Visoka škola „CEPS - Centar za poslovne studije“ u Kiseljaku, e-mail: velibor.peulic@gmail.com*

\* *Visoka škola „CEPS - Centar za poslovne studije“ u Kiseljaku, e-mail: nermin.visokaskola@gmail.com*

\* *Načelnik Policijske postaje Požega, PU Požeško-slavonske, e-mail: gmatijevic1974@gmail.com*

*Act in 2013 and assigned the accused prosecutors to the misdemeanor courts the power to pronounce or apply these models. Authorized prosecutors according to the applicable Croatian Misdemeanor Law are: a state attorney, a state administration body, a legal entity with public authority and an injured party.*

*Key words: misdemeanor law, legislation, change, new institutes, perpetrator.*

## 1. UVOD

Važeći Prekršajni zakon Republike Hrvatske\*, donijet je 10. listopada 2007. godine, a stupio je na snagu 01. siječnja 2008. godine, no nakon pet godina 2013. godine i unatoč dobrim rezultatima koji su proizašli njegovom primjenom, prvenstveno u pogledu ekonomičnosti postupka, smanjenju broja predmeta kod kojih je nastupila zastara, osiguranju prisutnosti okrivljenika u postupku, te općenito u pogledu efikasnosti postupanja policije kao ovlaštenog tužitelja, nametnula se potreba donošenja njegovih izmjena i dopuna.

Slijedom navedenog, pristupilo se sustavnoj izmjeni i dopuni Prekršajnog zakona koji je objavljen u "Narodnim novinama", službenom glasniku Republike Hrvatske broj: 39/2013. dana 03. travnja 2013. godine, a stupio je na snagu dana 01. lipnja 2013. godine, dok su dijelovi zakona vezani za uskrate dokumenata i registar pravomoćno izrečenih, a neuplaćenih novčanih kazni iz članka 152.j i članka 152.k stupile na snagu 01. siječnja 2014. godine.

Zakonom o izmjenama i dopunama Prekršajnog zakona iz 2013. godine propisane su novine koje načelno prema razlozima možemo podijeliti u šest skupina kojima se pokušalo:

- smanjiti priliv predmeta na Prekršajne sudove, posebno Visoki prekršajni sud,
- pojačati aktivnost ovlaštenih tužitelja,
- ubrzati i pojednostaviti prekršajni postupak,
- povećati ukupna izvršivost prekršajnih odluka, posebno efikasnost naplate izrečenih novčanih kazni,
- uskladiti prekršajni postupak sa standardima izraženim u direktivama Vijeća Europe, presudama Europskog suda za ljudska prava i uskladiti postupak s praksom prekršajnog sudovanja u Republici Hrvatskoj.

---

\* Prekršajni zakon NN 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17 Zagreb; Narodne novine

U pogledu ispunjavanja ciljeva navedenih točaka, a posebice 1., 2. i 3., uz ranije propisane mogućnosti korištenja opomene i upozorenja kao zakonskih instituta uvedeni su i beznačajan prekršaj i oportunitet, temeljem kojih ovlašteni tužitelji ne moraju pokrenuti postupak protiv počinitelja u određenim situacijama, odnosno ne izreći sankciju počinitelju, te će u ovom radu biti isti obrađeni kao i ranije postojeći instituti ovog tipa.

## 2. OPOMENA

Prekršajnim zakonom iz 2008. godine kao i ranijim zakonskim rješenjima nije bilo predviđeno izricanje opomene kao prekršajno pravne sankcije počiniteljima od strane ovlaštenih tužitelja u prekršajnom postupku, a što je izmjenama i dopunama u 2013. godini omogućeno. Opomena je prema važećem zakonskom rješenju uz uvjetnu osudu mjera upozorenja, a svrha opomene je da se počinitelju prekršaja uputi takva vrsta prijekora kad se s obzirom na sve okolnosti, koje se tiču prekršaja i počinitelja radi ostvarenja svrhe prekršajnopравnih sankcija, ne mora primijeniti kažnjavanje. Kao mjera upozorenja može se primijeniti prema počinitelju prekršaja za koji je propisana jedina kazna, tj. novčana kazna do 5.000,00 kuna ako se prema postupanju počinitelja, njegovoj krivnji i prouzročenoj posljedici radi o očito lakom obliku tog prekršaja i kad se s obzirom na sve okolnosti koje se tiču počinitelja ili posebno njegova odnosa prema oštećeniku i naknadi štete prouzročene prekršajem steknu uvjeti za postignuće svrhe mjere upozorenja bez kažnjavanja. Opomena se može primijeniti i za prekršaje počinjene u stjecađu ako su se za svaki od tih prekršaj stekli uvjeti za izricanje. Prilikom sačinjavanja odluke o izricanje opomene nužno je da tijelo koje ga donosi obrazloži razloge izricanja opomene opisane u članku 43. Prekršajnog zakona RH.\*

## 3. BEZNAČAJAN PREKRŠAJ

Institut beznačajnog prekršaja je jedna od novina iz izmjena Prekršajnog zakona u 2013. godini, a uveden je kako bi uvažavajući i primjenjujući njegove odredbe ovlašteni tužitelji ne bi pokretali prekršajne postupke i time nepotrebno opterećivali tijela koja te postupke vode iako je počinitelj ostvario sva bitna obilježja prekršaja, ali je:

- a) a) neznatan stupanj ugrožavanja ili povrede javnog poretka, društvene discipline i društvenih vrijednosti i
- b) ne postoji potreba da počinitelj bude kažnjen.

---

\* Članak 43. Prekršajnog zakona RH.

Stupanj ugrožavanja ili povrede javnog poretka društvene discipline i društvene vrijednosti ocjenjivati će se u svakom pojedinom slučaju a kumulativno moraju biti ispunjena oba uvjeta. Odluka o tome jesu li ispunjeni uvjeti da neki prekršaj bude beznačajan može se donijeti: policijski službenik ili drugi ovlaštenik provođenja prekršajnog zakona (inspektori) koji na terenu utvrđuju prekršaj i njihovi nadležni rukovoditelj prilikom pregledavanja izvješća o utvrđenom prekršaju, odnosno prije samog pokretanja postupka, ali i tijekom postupka, ali svakako prije podnošenja optužnog prijedloga ili izdavanja prekršajnog naloga.

Beznačajno djelo je institut koji je iz kaznenog prava preuzet i u prekršajno pravo. On je odraz načela *de minimus non curat praetor*,\* a opravdanost njegova uvođenja temelji se na činjenici da su često posljedice materijalnih prekršaja neznatne. Iako bi se moglo shvatiti da se radi o isključenu protupravnosti i da poredak odobrava beznačajna djela odnosno da ih počinitelj može činiti to nije intencija već beznačajno djelo ostaje i dalje protupravno. Primjena ovog instituta nije ograničena težinom prekršaja niti visinama pojedinih zapriječenih novčanih kazni u pojedinim zakonima te je tako lakše primjenjiva za primjerice razliku od opomene ili upozorenja. No, kod svake primjene nužno je sa pozornošću pristupiti ne samo ispitivanju, nego i detaljnom obrazlaganju okolnosti koje opravdavaju zaključak o ostvarivanju njegovih elemenata.

Ovlaštenik provođenja pojedinog zakona (npr. carinski ili policijski službenik, inspektori) nakon što utvrde prekršaj i da su prema njemu ispunjeni uvjeti za beznačajan prekršaj nakon popunjavanja izvješća o prekršaju podnose i pisano izvješće o postupanju i primjenu članka 24.a\* (beznačajan prekršaj) koje uz uruđbene brojeve, datum podnošenja, opće podatke o počinitelju te činjenični opis prekršaja sadrži i jasno navedeno obrazloženje neznatnog stupnja ugrožavanja i nepostojanja potrebe da počinitelj bude kažnjen, te potpis podnositelja koje predlaže rukovoditelju primjenu ovog instituta, pri čemu rukovoditelj može i ne mora biti suglasan sa istim. Ukoliko rukovoditelj ne bude suglasan sa predloženim protiv počinitelja će se nastaviti redovan prekršajni postupak izdavanjem prekršajnog naloga ili podnošenjem optužnog prijedloga.

Kao primjeri gdje se može primijeniti ovaj institut mogu se navesti prekršaji iz Zakona o osobnoj iskaznici ukoliko osoba koja ju nema a bude zatečena na javnom mjestu u neposrednoj blizini svoga doma ili sa drugom osobom koju policijski službenik poznaje. Isto tako primjerice u Zakonu o sigurnosti prometa na cestama moguće je primijeniti ovaj institut na prekršaj nekorištenja dnevnih svjetala u vrijeme kada su propisana a istovremeno je

---

\* lat. – sudac se ne bavi neznatnim stvarima

\* Članak 24. Prekršajnog zakona RH.

lijep i sunčan dan, odnosno vidljivost dobra, te na ne korištenje pojasa odmah nakon kretanja vozilom itd.

#### 4. NAČELO OPORTUNITETA

Načelo oportuniteta je također jedna od novina iz izmjena Prekršajnog zakona iz 2013. godine, te se uvodi po prvi puta u prekršajni sustav a njegovo korištenje istim dopušteno je ovlaštenim tužiteljima odnosno ovlaštenicima provođenja pojedinih zakona iz domene prekršaja, odnosno državnom odvjetniku, tijelima državne uprave i pravnim osobama sa javnim ovlastima.

Oportunitet može biti bezuvjetni ili uvjetovani.\*

Kada tužitelj primjenjuje bezuvjetni oportunitet iz članka 109.b., stavak 1., Prekršajnog zakona za zamjenu za nepokretanje postupka počinitelju prekršaja ne postavlja nikakve uvjete. U tom slučaju slučaju ovlašteni tužitelj može ne pokrenuti prekršajni postupak iako je počinjen prekršaj ako je:

- s obzirom na okolnosti vjerojatno da se radi o beznačajnom prekršaju (članak 24. a) i da će doći do primjene odredbi o oslobađanja od kazne počinitelja (članak 38 - posljedice prekršaja pogađaju počinitelja, nadoknadio štetu, pomirio se s oštećenikom, umanjio posljedice i sl.),
- prema počinitelju u tijeku izvršenje kazne ili zaštitne mjere pa je s obzirom na težinu i narav prekršaja za očekivati da ubuduće neće činiti prekršaje i
- počinitelj počinio više prekršaja, ali je svrhovito da se osudi samo za jedan jer osuda za druge prekršaje ne bi bitno utjecala na kaznu ili drugu sankciju.

Kao i kod beznačajnog prekršaja ovlaštenik provođenja pojedinog zakona (npr. carinski ili policijski službenik, inspektori) nakon što utvrde prekršaj i da su prema njemu ispunjeni uvjeti za bezuvjetni oportunitet nakon popunjavanja izvješća o prekršaju podnose i pisano izvješće o postupanju i primjenu članka 109.b stavak 1., (bezuovjetni oportunitet) koje uz urudbene brojeve, datum podnošenja, opće podatke o počinitelju te činjenični opis prekršaja sadrži i jasno navedeno obrazloženje neznatnog stupnja ugrožavanja i nepostojanja potrebe da počinitelj bude kažnjen, te potpis podnositelja koje predlaže rukovoditelju primjenu ovog instituta, pri čemu rukovoditelj može i ne mora biti suglasan sa istim. Ukoliko rukovoditelj ne bude suglasan sa predloženim protiv počinitelja će se nastaviti redovan

---

\* *Ibid*, Članak 109.b, stavak 1.,

prekršajni postupak izdavanjem prekršajnog naloga ili podnošenjem optužnog prijedloga.

Primjena bezuvjetnog oportuniteta nije ograničena na određena prekršajna djela po bilo kojoj osnovi što znači da ovlašteni tužitelji mogu postupati po načelu bezuvjetnog oportuniteta i ne pokretati prekršajni progon na sva prekršajna djela. Kao primjer gdje se može primijeniti ovaj institut može se navesti prekršaj iz Zakona o sigurnosti prometa na cestama gdje je moguće primijeniti ovaj institut na prekršaje kada dođe do slijetanja vozila sa prometnice i ozljeđivanja sudionika-počinitelja a da pri tome nije došlo do drugih ugroza. Isto tako ovaj institut je dobro primjenjiv kod prekršaja gdje ovlašteni tužitelj dostavlja obavijest o prekršaju počiniteljima ili traži određene podatke u svezi prekršaja a da bi do zaprimanja povratnog odgovora ili dolaska vremena za primjenu zakonske odredbe počinitelj otklonio prekršaj (dostava liječničkih uvjerenja za lovce, istek prometne dozvole i u međuvremenu registracija itd). Kada tužitelj primjenjuje uvjetovani oportunitet\* kao uvjet za izdavanje istoga traži se da počinitelj prije nije počinio isti prekršaj i da preuzme određenu obvezu kao što je:

- otklanjanje posljedice,
- nadoknada štete i
- plaćanje propisane obveze (čijim neplaćanjem je ostvareno obilježje prekršaja).

Navedeni institut primjenjiv je na niz prekršaja od produljenja važenja dokumenata, ishodovanja određenih uvjerenja, produljenja važenja prometne dozvole, popravka lakše tehnički neispravna vozila itd. Također nije propisom ograničeno za koje prekršaje tužitelj može primjenjivati uvjetovani oportunitet i koje rokove treba počiniteljima zadavati već se traži ispunjavanje zadanog u roku koji je naredbom naložen, pri čemu naloženo treba biti realno ispunjivo. Ovlašteni tužitelj će pokrenuti prekršajni postupak ako počinitelj svojom krivnjom ne ispuni ili u većem dijelu ne ispuni naredbom određene obveze. Za primjenu oportuniteta u slučaju prekršaja s elementima nasilja kojim je oštećena fizička osoba potrebno je pribaviti pisanu izjavu o pristanku oštećenika.

U članku 109.c\* Prekršajnog zakona ovlast postupanja prema načelu uvjetovanog oportuniteta ograničava se na ovlaštene tužitelje iz članka 109. stavka 1. točaka 1. i 2. Prekršajnog Zakona, jer se po naravi ne može raditi o prekršajima iz područja ovlasti pravnih osoba s javnim ovlastima. Tužitelj će postupiti prema ovom članku kada ocijeni da je prema počinitelju potrebno primijeniti liječenje odnosno terapiju, a ne kažnjavanje. U tom slučaju

---

\* *Ibid*, Članak 109.b, stavak 2.,

\* *Ibid*, Članak 109.c, stavak 2.,

počinitelju se postavljaju uvjeti da prihvati liječenje odnosno terapiju. Pravilna i stvarna primjena tog instituta od strane ovlaštenih tužitelja utjecat će na brzinu odlučivanja i na smanjenje broja „bagatelnijih“ prekršajnih predmeta koji opterećuju prekršajno sudovanje. Počinitelj može preuzeti obvezu:

- odvikavanja od droge ili drugih ovisnosti,
- psihosocijalnom tretmanu radi otklanjanja nasilničkog ponašanja uz pristanak počinitelja i žrtve na napuštanje obiteljske zajednice za vrijeme trajanja tretmana.

Radi ispunjenja preuzetih obveza u slučajevima uvjetovanog oportuniteta koristi se obrazac pod nazivom "Naredba o određivanju preuzetih obveza" koja sadrži naziv tijela, uruđbeni broj, datum donošenja, podatke o osumnjičeniku opisa i vremena ispunjenja posebne obveze i naznaku da ako počinitelj ne ispuni istu da će tužitelj pokrenuti prekršajni postupak., te potpis osobe koja je uručila naredbu, voditelja tijela i osobe koja preuzima obvezu. Ispunjenje obveze u pravilu trebaju kontrolirati osobe koje su istu izdale jer ponajbolje poznaju činjenično stanje a evidentira se na poleđini naredbe datumom i potpisom osobe koja je izvršila nadzor ispunjenja.

## 5. UPOZORENJE

Kada policija tijekom obavljanja poslova nadzora utvrdi da je počinjen prekršaj, za koji je propisana samo novčana kazna do 1.000,00 kuna, osobito lake naravi i da počinitelj nije prije činio slične prekršaje može umjesto novčane kazne izdati pisano ili izreći usmeno upozorenje.\*

Policijski službenik će prije izdavanja pisanog upozorenja ili izricanja usmenog upozorenja u službenim evidencijama Ministarstva unutarnjih poslova provjeriti je li počinitelj prije činio slične prekršaje, te je li mu za te prekršaje već izdavano pisano upozorenje ili izricano usmeno upozorenje i koliko puta. Nakon provjere podataka ako počinitelj prekršaja u zadnjih 12 mjeseci nije evidentiran da je počinio prekršaj iz istog propisa za koji mu je pravomoćno određena prekršajno pravna sankcija ili izdano pisano, odnosno izrečeno usmeno upozorenje, policijski službenik može počinitelju prekršaja izdati pisano ili izreći usmeno upozorenje, ukoliko će se opća svrha prekršajno pravnih sankcija u konkretnom slučaju ostvariti upozorenjem umjesto prekršajno pravnom sankcijom.

Prilikom izdavanja pisanoga ili izricanja usmenog upozorenja, policijski službenik će počinitelja prekršaja upoznati s težinom počinjenog

---

\* *Ibid*, Članak 245., stavak 8.,



prekršaja i razlozima izricanja upozorenja umjesto druge propisane prekršajno pravne sankcije i upozoriti ga da je ubuduće dužan ponašati se u skladu s važećim propisima. Policijski službenik neće izdati pisano ili izreći usmeno upozorenje počinitelju prekršaja koji poriče počinjenje prekršaja ili iz bilo kojega razloga zahtijeva prekršajni progon.\* Obrazac upozorenja tiskani je obrazac koji sadrži naziv tijela, mjesto i vrijeme izricanja, zakonski temelj, podatke o upozorenoj osobi, vozili i mjestu prekršaja, materijalnu odredbu prekršaja i predviđeni iznos novčane kazne te potpis policijskog službenika i upozorene osobe. Policijski službenici primjenjuju mjeru upozorenja na terenu ali je istu moguće primijeniti i povodom zamolbe građanina za one prekršaje za koje nije pokrenut prekršajni postupak.

## 6. PREKRŠAJNA REHABILITACIJA

Kako je u većini instituta koji su obrađeni jedan od osnovnih uvjeta za primjenu bio da počinitelj nije bio do sada kažnjavao potrebno je poznavati zakonske odredbe koje propisuju rehabilitaciju za prekršaje. Protekom rokova određenih za rehabilitaciju i pod uvjetima određenim zakonom, osobe protiv kojih su primijenjene sankcije smatraju se neosuđivanima i svaka uporaba takvih podataka o građanima zabranjena je, a u slučaju uporabe nema pravni učinak. Rehabilitirani građanin ima pravo nijekati prijašnju osuđivanost i zbog toga ne može biti pozvan na odgovornost niti može snositi bilo kakve pravne ili druge posljedice. Rehabilitacija osuđenih osoba nastupa po sili zakona, a na rehabilitaciju državna tijela paze po službenoj dužnosti.

Protekom tri godine od pravomoćnosti odluke o prekršaju, počinitelj prekršaja smatra se neosuđivanim, a podaci o prekršaju za koji je nastupila rehabilitacija ne mogu se nikome dati, a niti koristiti za bilo kakve potrebe (članak 78. stavak 6. Prekršajnog zakona). Prema Pravilniku o prekršajnoj evidenciji (NN 27/2008), prekršajnu evidenciju vodi ministarstvo nadležno za poslove pravosuđa Republike Hrvatske u elektroničkom obliku, a evidencija sadrži podatke o osuđenicima kojima su pravomoćno izrečene prekršajne sankcije zbog prekršaja propisanih zakonom i evidenciju pravomoćnih odluka. Prekršajna evidencija obuhvaća podatke o prekršiteljima, podatke o izrečenim prekršajnim sankcijama, te o izrečenim mjerama oduzimanja imovinske koristi. Podaci iz prekršajne evidencije brišu se po službenoj dužnosti kada po sili zakona nastupi rehabilitacija, te se o brisanju ili ispravku podataka donosi službena zabilješka. Podaci o brisanim odlukama ili odlukama koje se po zakonu smatraju brisanim, ne daju se

---

\* *Pravilnik o izdavanju pisanog ili izricanju usmenog upozorenja RH-e, NN 25/08 i 50/09 Zagreb; Narodne novine.*



nikome na uvid. Osim prekršajne evidencije Ministarstva pravosuđa, podatke o prekršiteljima vodi i policija. Policija ima pravo radi obavljanja poslova iz svoje nadležnosti tražiti osobne i druge podatke od državnih tijela i drugih osoba koje su ovlaštene takve podatke posjedovati, te ih mogu sravnjivati s vlastitim evidencijama\*. Brisanje podataka iz policijske evidencije uređeno je u članku 26. i 27. Zakona o policijskim poslovima i ovlastima, a nadzor nad zbirkama podataka, te davanje mišljenja o iznošenju podataka iz Republike Hrvatske, vodi Agencija za zaštitu osobnih podataka na temelju Zakona o zaštiti osobnih podataka. Državna tijela prema rehabilitiranim osobama trebala bi se odnositi kao prema osobama koje nikada nisu kazneno sankcionirane, pa stoga prijašnje osude nikako ne bi smjele utjecati na normalne aktivnosti građana kao što su prelazak državne granice, mogućnost zapošljavanja ili obavljanje poduzetničke djelatnosti a posebice primjenu instituta koji su obrađeni u ovom radu.

## 7. ZAKLJUČAK

Imajući u vidu sve naprijed navedeno, možemo zaključiti da ovlašteni tužitelji kroz primjenu instituta koji su obrađeni a kojima im je omogućeno nepokretanje prekršajnog postupka i ne izricanje kazne te time daljnjeg ne vođenja postupka kod prekršajnih sudova koji vode prekršajni postupak nakon dostavljanja optužnog prijedloga ili prigovora na prekršajni nalog izdanog od tužitelja predstavljaju iznimno važan segment rasterećenja prekršajnog sustava i to posebice kod bagatelnih prekršaja. U prilog tome ide činjenica da su upravo tijela državne uprave ta koja su prva u dodiru sa počiniteljem te im je omogućena odluka o primjeni instituta o kojima rad govori. No, za primjenu ovih instituta potrebno je dobro poznavanje i dosljedna primjena zakonskih odredbi i metodike postupanja te ujednačenost postupanja ali svakako uz autonomnost svake odluke i njena obrazloženja odnosno razloga za primjenu te kvalitetan nadzor pravilne uporabe ovih modela odnosno sprječavanja zlouporabe. Dvojbe oko primjene i uvjeta za primjenu ovlašteni tužitelji otklanjaju dobrim poznavanjem zakonskih rješenja i njihovom primjenom te kvalitetnim obrazloženjem pri čemu su iste prema sada analiziranom najprisutnije kod beznačajnog prekršaja i bezuvjetnog oportuniteta dok su mjere upozorenja i uvjetovani oportuniteti sa zadanim okvirima ipak jasniji i primjenjiviji.

---

\* Članak 25. Zakona o policijskim poslovima i ovlastima NN 76/09, 92/14.

## LITERATURA

1. Prekršajni zakon Republike Hrvatske, NN 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17 Zagreb; Narodne novine
2. Josipović, I., Tripalo, D., Korotaj G., Klarić, G., Rašo, M., 2014. Komentar Prekršajnog zakona, Narodne novine,
3. Podhraški, Tršinski., 2009., Postupanje policije po odredbama Prekršajnog zakona Polic. sigur. (Zagreb), godina 18., broj 2, str. 24
4. Kazneni zakona RH-e NN 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17 Zagreb; Narodne novine
5. Zakon o policijskim poslovima i ovlastima RH-e, NN br. 76/2009 i 92/2014 Zagreb; Narodne novine
6. Pravilnik o izdavanju pisanog ili izricanju usmenog upozorenja RH-e, NN 25/08 i 50/09 Zagreb; Narodne novine